

---

## BOLETIN DEL OBSERVATORIO DE SEGURIDAD Y DEFENSA

FECHA: 15-ABR-13

---

### NOTICIA DEL DÍA



### EL QUE ESCRUTA, ELIGE

Por: Mag. David Gonzalez Cuenca, director de núcleo - CEESEDEN



Luego de una extenuante espera a la que la Comisión Nacional Electoral de Venezuela expuso, no solo a los nacionales de este país, sino a la opinión pública internacional, se conocieron los resultados del conteo de los votos de las elecciones que “democráticamente” dieron al sucesor de Hugo Chávez en el poder.

Con el 99,12% de votos escrutados, el informe presentado por la CNE dio a Nicolás Maduro como ganador con 7'505.338 votos, el 50,66% y como perdedor a Henrique Capriles con 7'270.430 votos, el 49,07%, para una diferencia de 234.935 votos.

Una elección atípica, debido al reciente fallecimiento de Hugo Chávez, quien había sido elegido presidente el pasado 5 de marzo y quien falleció a causa de un cáncer, dejando prácticamente “endosado” el país suramericano a su vicepresidente, hoy presidente electo.

A pesar, de que muchos de los observadores internacionales han informado que las elecciones del pasado 14 de abril ocurrieron con normalidad, otros se mantienen al margen a esperas de la auditoría del 53% de los votos, propuesta por la campaña opositora a la que el oficialismo dijo aceptar.



Fundada en 1929  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa



Así mismo, muchos jefes de estado se han manifestado a la espera de la confirmación de la auditoría al escrutinio de parte del CNE, salvo los mandatarios de Cuba, Argentina, entre otros.

Desde el medio día del 14 de abril, miembros de la campaña de Henrique Capriles, han manifestado reiterativamente que el proceso electoral sufrió casos de irregularidades que afectan directamente los resultados, la legitimidad y la credibilidad de los resultados emitidos en la noche de las elecciones por la Directora del CNE, Tibusay Lucena.

Además, uno de los rectores opositores miembro del Consejo Nacional Electoral, Vicente Díaz, pidió que se audite no el 53% como es costumbre, sino el 100% de los votos.

Debido al estrecho margen entre el candidato oficialista y opositor, la polarización en la que se encuentre Venezuela, y las denuncias que se han realizado sobre irregularidades durante el proceso, es necesario que la CNE certifique que fue un proceso limpio y justo y que los resultados emitidos eran los verdaderos, porque de ser lo contrario, puede generarse un ambiente en el que la tensión política y social que se vive, exploten y Venezuela llegue al indeseable escenario de una confrontación por vías de hecho, en las que los más perjudicados serían los ciudadanos.



## REFLEXIONES SOBRE LA VICTORIA DE NICOLÁS MADURO

Por: Camilo Andrés Acosta, practicante CEESEDEN

Revisado por: Coronel (RVA) Carlos Arturo Velásquez, Director de núcleo – CEESEDEN



La estrecha victoria del candidato oficialista Nicolás Maduro, frente a su opositor Henrique Capriles, por menos de 300.000 votos, dentro de un censo electoral de más de 18 millones de votantes, conduce a varias reflexiones.

En primer lugar, y como es recurrente, el alto grado de polarización en Venezuela, que casi divide al país por la mitad entre oficialistas (50.66%) y opositores (49.07%). A pesar del holgado triunfo de Chávez y de su movimiento en las presidenciales y regionales el año pasado, hoy Capriles puede decir que obtuvo 680.000 votos más que en las elecciones pasadas.<sup>1</sup>

En segundo lugar, sobre la legitimidad de un gobernante cuya campaña se basó en la identificación con un líder fallecido, pero que no tiene el mismo carisma para captar los afectos de tantas personas. Tal vez esto sea un grave problema si se tiene en cuenta que gran parte de los proyectos de Chávez estaban basados en su popularidad.<sup>2</sup> Quizás los malos manejos de la economía o de la

<sup>1</sup> El País. Maduro se atribuye la victoria y Capriles no reconoce los resultados

[http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/14/actualidad/1365972053\\_885888.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/14/actualidad/1365972053_885888.html)

<sup>2</sup>El Espectador. Nicolás Maduro es el nuevo presidente de Venezuela.

<http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-416130-nicolas-maduro-el-nuevo-presidente-de-venezuela>



seguridad sean ahora mucho menos tolerados por la población y mucho más publicitados por la oposición.

En tercer lugar, sobre la ilegitimidad misma de la elección, que llevó al candidato opositor a no reconocer la victoria de Maduro.<sup>3</sup> La diferencia de votos entre ambos candidatos, (la menor desde hace varias décadas) es tan pequeña que genera suspicacias. Según Capriles, la oposición presenció más de 3.200 eventos irregulares en la tarde de ayer,<sup>4</sup> entre los que se encuentra un apagón de internet antes del conteo de votos. Denunció antes y durante las elecciones presuntas irregularidades y en su discurso anunció no reconocer el resultado hasta tanto se realice un recuento de votos.

Seguramente, los resultados de las elecciones de ayer dejaron un sabor agri dulce a los dos candidatos. A Maduro, porque a pesar de haber ganado, en poco tiempo despilfarró gran parte del capital político de Chávez, y a Capriles porque a pesar de haber obtenido más votos que las elecciones anteriores, no logró quedarse con la Presidencia, a menos de que el recuento indique lo contrario.



<sup>3</sup> El Tiempo. Oficialismo ganó por 235.000 votos; Oposición no reconoció resultado.

[http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/elecciones-venezuela-2013-maduro-gana-por-minima-diferencia\\_12742419-4](http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/elecciones-venezuela-2013-maduro-gana-por-minima-diferencia_12742419-4)

<sup>4</sup> El País. Maduro se atribuye la victoria y Capriles no reconoce los resultados

[http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/14/actualidad/1365972053\\_885888.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/14/actualidad/1365972053_885888.html)

**BIBLIOGRAFÍA  
Y  
DOCUMENTOS**



- **BOLETIN ASOCIACION DE ESTUDIOS POLITICO MILITARES**

No. 15-2013  
Semana del 07 al 14 de abril de 2013 año III  
adjunto a este boletín



- **SEIS FACTORES CLAVE PARA ENTENDER LA CRISIS EN LA PENÍNSULA COREANA**

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional  
Instituto Español de Estudios Estratégicos  
Ignacio J. García Sánchez  
Disponible en: <http://goo.gl/SWG3o>

- **LAS CONTRADICCIONES DEL EMPLEO DE ARMAS QUÍMICAS EN SIRIA**

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional  
Instituto Español de Estudios Estratégicos  
Maria del Mar Hidalgo García  
Disponible en: <http://goo.gl/Ozthu>



- **EL ENFOQUE MULTIDISCIPLINAR EN LOS CONFLICTOS HIBRIDOS**

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional  
Documentos de seguridad y defensa  
Ministerio de Defensa  
Reino de España  
Disponible en: <http://goo.gl/3jdzL>



Fundada en 1909  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa



CEESEDEN

### RECURSOS PARA ALUMNOS E INVESTIGADORES



Fundada en 1909  
Unión, Proyección, Liderazgo

El Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales se permite recomendar las siguientes lecturas:

### LA CONCEPTUALIZACIÓN DE SEGURIDAD SEGÚN BALDWIN

Por: Prof. Alejandro Salas Maturana, ANEPE  
Contribución grupo GEO



David A. Baldwin, aborda la conceptualización de la seguridad desde una perspectiva realista, aplicada al actual contexto de la seguridad internacional, que requiere resolver los problemas que afectan a los diversos países que integran la Comunidad Mundial, los que necesariamente requieren comprender los fundamentos que debiesen sustentar las acciones que cada Estado necesita adoptar para llegar a soluciones viables y sustentables.

En este contexto, Baldwin señala la idea de la seguridad como concepto abandonado, a pesar de la importancia que ha adquirido y, el uso que se le ha dado para justificar la suspensión de las libertades civiles, hacer la guerra y para redistribuir recursos en los últimos 50 años. En este período explica, se ha escrito mucho sobre seguridad, pero su estudio como concepto ha recibido menos atención de los académicos de lo que merece, lo que se verifica en que la mayoría de los trabajos recientes sobre seguridad no califican como análisis conceptual. Pareciera entonces, que la seguridad no ha sido importante como concepto analítico para la mayoría de los estudiosos.

Agrega Baldwin, que durante la Guerra Fría los estudios de seguridad fueron realizados por académicos interesados en el arte militar, para quienes si en determinada situación de conflicto la fuerza militar era relevante, se consideraba un asunto de seguridad, de lo contrario quedaba en la categoría de baja política. Por ello, fenómenos como el terrorismo y el narcotráfico quedaron como asuntos secundarios, siendo utilizados en beneficio de los asuntos militares, lo que era coherente con la idea de la defensa del Estado como asunto de seguridad frente a una amenaza tradicional,



Fundada en 1929  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa



CEESEDEN

quedando los aspectos no convencionales al servicio de lo convencional.

Terminada la Guerra Fría dice el autor, los estudios de seguridad se mantienen en un estado de inercia, en un contexto en que las situaciones cambian más rápido de los que los Estados pueden reaccionar. Poco a poco, lo no convencional se hace más relevante, produciéndose una aplicación de la seguridad en el sentido de dar solución a problemas insuficientemente estudiados en su origen y, carentes de conceptualización teórica, donde está más presente la visión de los efectos y no de las causas.

En dicho sentido, Baldwin señala que los esfuerzos para redefinir “Seguridad”, se relacionan más con la preocupación de replantear las agendas políticas de los países, que de conceptualizarla. Por ello, las propuestas al respecto se sustentan en una mezcla de argumentos normativos sobre aquellos valores de las personas que, como individuo o grupo deben ser protegidos y, argumentos empíricos sobre la naturaleza y magnitud de las amenazas a esos valores. En esta línea argumental, los temas prioritarios son los derechos humanos, la economía, el medioambiente, el tráfico de drogas, las pandemias, el crimen organizado y la injusticia social, además de la tradicional preocupación por las amenazas militares externas.

Sin embargo, ¿Qué ocurre con la discusión conceptual relacionada con los temas propuestos? Baldwin señala que se presta poca atención a los aspectos conceptuales y, como consecuencia faltaría debate en un ambiente en que habría tendencia a la exageración de las diferencias entre los proponentes de diversas políticas de seguridad. Es válido entonces preguntarse, si realmente existen diferencias profundas entre quienes enfatizan aspectos de seguridad económica o medioambiental y, aquellos usados por los realistas o, entre aquellos que privilegian el Estado-Nación por sobre el individuo o la humanidad. Será, se pregunta Baldwin, si lo que realmente ocurre es, que los representantes de diversas tendencias enfatizan diferentes aspectos de conceptualizaciones compartidas.

De ser así, adquiere relevancia identificar elementos comunes dentro de las diferentes concepciones de la seguridad, lo cual es útil porque se podrían acercar posiciones para promover el análisis racional de las políticas vinculadas a la seguridad, facilitando la comparación de diversos tipos de seguridad y, la comunicación entre los académicos, contribuyendo a establecer patrones comunes



Fundada en 1929  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa



CEESEDEN

entre visiones distintas. Ello justifica el análisis conceptual de la seguridad, porque además de aclarar el significado del concepto, evita que los académicos se queden atrás y, que los legisladores tengan dificultades para distinguir entre políticas alternativas. Por ello, la explicación conceptual a partir del significado habitual del término, contribuye a reducir las limitaciones, inconsistencias y ambigüedades de su uso ordinario, permitiendo su reinterpretación para mejorar la claridad y precisión de su significado y, su uso en hipótesis y teorías con fuerza explicativa y predictiva.

Sin embargo, una forma de aproximarse a dicho debate es especificando la problemática de la seguridad. Para hacerlo, Baldwin se apoya en la afirmación de Wolfer, quien sugiere que la Seguridad Nacional es un concepto peligrosamente ambiguo si es usado sin especificación. Por ello, en su ponencia establece especificaciones para definir la seguridad como objetivo de políticas y, especificaciones para definir políticas conducentes a lograr seguridad.

A partir de la caracterización de la seguridad que hace Wolfer, como la ausencia de amenazas a valores adquiridos, Baldwin pone en evidencia la ambigüedad en el término “ausencia de amenazas”, señalando que captura la noción básica e intuitiva que subyace en el término “seguridad”. A partir de ello, reformula a Wolfer, planteando la seguridad como “la baja probabilidad de daño a valores adquiridos” y, aunque no modifica su significado, permite la inclusión de otros fenómenos como los desastres naturales. Esta reformulación permite aclarar los propósitos de política, dependiendo de la amenaza de que se trate. Frente a la amenaza de ataque militar el Estado responde con políticas de disuasión. En respuesta a los terremotos, el Estado adopta políticas de reducción de los afectos, porque su ocurrencia no se puede evitar. En ambos casos, el foco se ubica en la reducción del daño a valores adquiridos y no en la ausencia de amenazas.

Con esta reformulación dice Baldwin, la seguridad puede definirse en base a dos especificaciones. ¿Seguridad para quién? y, ¿seguridad para proteger cuales valores?

Esto lo aborda, a partir del hecho de que la seguridad sin objeto referente tiene poco sentido. Por ello, la definición del objeto referente necesita ser especificado en coherencia con su condición de seguridad necesaria. En relación a ello, hay un amplio espectro de respuestas, esencialmente en relación a tres variables. El individuo (Algunos, la mayoría, todos); El Estado (Algunos, la mayoría, todos) y, el Sistema Internacional (Algunos componentes, la mayoría de ellos, todos sus integrantes)





Fundada en 1929  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa



CEESEDEN

Los individuos, los Estados y los actores sociales tienen muchos valores y, en términos de la persona, se encuentran la seguridad física, el bienestar económico, la autonomía y el bienestar psicológico entre otros. En términos de Estado encontramos a modo de ejemplo, más independencia política, el mantenimiento de la integridad territorial o, el mantenimiento de relaciones económicas con otros países o bloques económicos.

En este ámbito, Baldwin señala la existencia de dimensiones objetivas y subjetivas de la seguridad, a través de las cuales los Estados pueden sobreestimar o subestimar la probabilidad de daño a determinados valores adquiridos. Ejemplo de lo anterior es considerar la reducción de los miedos injustificados como el objetivo de una política de seguridad, pero también, decir que un Estado se puede percibir a sí mismo como seguro cuando no lo es.

Sin embargo, Baldwin considera otras variables que debiesen ser tenidas en cuenta al conceptualizar la seguridad, las que esencialmente complementan el propósito buscado en el diseño de políticas de seguridad. Dichas variables las plantea en forma de preguntas, cuyas respuestas debiesen proporcionar los elementos esenciales que permitirán su diseño.

La primera es ¿Cuánta seguridad es suficiente para enfrentar determinada amenaza? La respuesta no es simple, porque la seguridad es difícil de cuantificar. En este sentido, la tendencia inicial es responder en términos absolutos. Se está o no seguro. Si hay media seguridad, no se está seguro. Sin embargo, es más realista plantear que la determinación de cuanta seguridad se necesita depende del sujeto bajo amenaza, aunque al parecer ello es un aspecto complejo de determinar, porque ¿realmente existe un espectro intermedio susceptible de ser medido usando indicadores adecuados? Esto, porque no es posible lograr la seguridad absoluta.

¿Frente a qué amenazas? Es una variable en la cual es importante eliminar la ambigüedad que se produce con la vaga referencia a determinada amenaza. Por ejemplo, al referirse al terrorismo como amenaza global, ¿qué se quiere representar? La vaguedad del término impide realmente saber quién el sujeto amenazante y, cuál es el sujeto amenazado, porque el terrorismo per se, no es amenaza. Sí son amenaza, las organizaciones que utilizan el terrorismo como instrumento para lograr sus propósitos provocando terror. Entonces para enfrentarlos necesariamente se requiere saber quiénes son, cual es su estructura operativa, como actúan, etc. También a quienes amenazan



Fundada en 1929  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa



y porqué. En este aspecto y, ampliando el espectro de las amenazas, también se plantea la necesidad de expandir esta calidad a fenómenos naturales o provocados por el hombre, porque poseen el potencial de dañar los valores que los Estados y sociedades desean proteger.

La Seguridad puede ser lograda a través del uso de variados medios, por ello la variable ¿Con que medios?, es significativa al momento de decidir las diferentes políticas que se pueden aplicar para lograr seguridad. En este aspecto, es importante especificar la dimensión y direccionamiento de los instrumentos que se utilizarán para enfrentar una amenaza y lograr determinada seguridad, lo que favorece el debate respecto de los medios específicos a utilizar, su estructura e intensidad de empleo.

La seguridad siempre tiene costos, que muchas veces implican el sacrificio de otras metas que podrían haberse satisfecho con los recursos asignados a la seguridad. Por ello, la variable ¿a qué costo? es una dimensión relevante y requiere ser analizada cuidadosamente. En este marco, en realidad no debiese haber conflicto entre el propósito de mantener una potente fuerza militar y lograr la independencia energética o, con mantener la tranquilidad pública y un medioambiente protegido. Ello se puede lograr a través de la adecuada administración de los recursos. Para Baldwin, el estudio y debate de este aspecto no debe ser ignorado como parece haber sucedido en las discusiones de los últimos años, donde los críticos usualmente cuestionan por ejemplo, el alto costo de invertir en armamentos, o de establecer un sistema de alerta temprana ante desastres naturales o, el costo de la seguridad pública, sin presentar argumentos sustentados en evidencias empíricas que sustenten sus comentarios.

El período de tiempo que se implementan las políticas y/o, las medidas para disponer de seguridad, es también una variable importante, porque es necesario compatibilizar las políticas de corto plazo con aquellas de largo plazo, respecto a la solución de los problemas de seguridad que el Estado requiere resolver, para evitar que se produzcan conflictos durante su implementación.

Baldwin también se refiere a la valorización que se le da a la seguridad por parte de los individuos, los Estados, la sociedad y otros actores en la Comunidad Mundial. Sin embargo, no es lo único que dichos entes valorizan, porque estar seguros implica sacrificar otros valores, lo que hace necesario determinar al valor de la seguridad en relación a otros por su valor relativo comparado.



Fundada en 1929  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa



En relación a este aspecto, su propuesta comienza con el análisis de la seguridad como valor primordial, que implica que la seguridad tiene una mayor jerarquía que otros valores para todos los actores en toda situación, lo que es lógica y empíricamente indefendible. En este ámbito, si consideramos a la seguridad como prerrequisito para disfrutar de prosperidad, libertad, etc., necesariamente se aplica un razonamiento que da primacía a la seguridad como objetivo, cuyo logro se evalúa por los resultados de la implementación de las políticas y medidas adoptadas y, cuya principal manifestación es la percepción de seguridad que tienen los actores de la sociedad en relación a los valores que desean proteger. Sin embargo, esto tiene la debilidad de que no justifica la asignación ilimitada de recursos de seguridad en un mundo donde la seguridad absoluta es inalcanzable, porque el ser humano siempre está dispuesto a sacrificar seguridad por valores que aprecia más.

La seguridad como valor central, implica que es un valor importante entre otros valores. Esta aproximación mitiga las dificultades lógicas y empíricas asociadas al valor primordial, pero no lo elimina. En este marco entonces, la seguridad es siempre más importante que otros valores, pero no justifica en absoluto distribuir recursos que persiga proteger valores centrales.

La seguridad como valor marginal es la única que, según Baldwin, soluciona el problema de la distribución de recursos. El fundamento de esto, parte desde la afirmación que la preeminencia de la seguridad es como aseverar la primacía del agua, la comida o el aire, cuando la realidad demuestra que cierta cantidad de cada uno de dichos elementos es necesario para permitir la vida, lo que a su vez no significa, que un vaso de agua vale lo mismo para alguien que está en el desierto en relación a otro que está en un lago. Entonces, el valor de cada bien depende de cuanto tengamos de cada uno en el marco de determinada situación puntual. Por ello entonces, el valor de la seguridad nacional de un país variará de uno a otro y, de un contexto a otro, dependiendo de cuanta seguridad se necesita en función de la que ya se posee en relación a los riesgos y amenazas presentes. Así entonces, el Estado distribuirá recursos de seguridad, cuando la relación costo beneficio sea más favorable que si son usados en otro recurso y, lo hará con o sin urgencia de acuerdo a si la situación lo exige o no.

Los planteamientos de Baldwin, son una propuesta interesante para ser incorporada en el debate sobre la conceptualización de la seguridad, en especial cuando se busca la convergencia de



distintas visiones sobre el tema. Ello es un aspecto importante a tener en cuenta, porque la discusión sobre matices distintos y aspectos semánticos, en la mayoría de los casos impide el tratar en profundidad elementos conceptuales que son relevantes, al momento de diseñar políticas y definir acciones.

La importancia de los temas de seguridad radica no solamente en su relevancia como preocupación permanente de los Estados. Ello ha trascendido a las personas como individuos y, como parte de una comunidad, porque los efectos de fenómenos amenazantes en la actualidad, están perjudicando sus intereses y valores de manera significativa. Es precisamente en la conceptualización de la seguridad, donde se encuentra la explicación del origen de los fenómenos de seguridad, con lo cual se crean las condiciones para comprender su desarrollo, para abordar sus efectos de manera apropiada y de acuerdo al contexto en que se producen.

## FICHAS TECNICAS DE LAS AERONAVES DE COMBATE DE LAS PRINCIPALES POTENCIAS MUNDIALES

Contribución Grupo GEO

En esta página podrá encontrar las fichas técnicas de aeronaves utilizadas por las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos, Francia y Rusia, así como algunas de aviones comerciales.

Disponible en: <http://goo.gl/JD4D2>

- **LA REPÚBLICA**

Platón

Disponible en: <http://goo.gl/giit8>





Fundada en 1929  
Unión, Proyección, Liderazgo

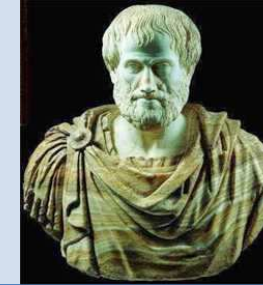
## Observatorio de Seguridad y Defensa



- **LA POLÍTICA**

Aristóteles

Disponible en: <http://goo.gl/qU7t7>



El boletín del Observatorio de Seguridad y defensa Nacional constituye un documento de análisis con el fin de presentar productos académicos y de análisis crítico y difunde documentos de carácter público de acceso libre teniendo en cuenta los respectivos créditos a sus autores. Las ideas expuestas son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la posición oficial ni el pensamiento de la institución, la Escuela Superior de Guerra o el CEESEDEN.

**El Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales invita a todo el personal de estudiantes, profesores, y planta de la Escuela Superior de Guerra, así como receptores de este documento a publicar sus artículos por este medio, su posición académica es valiosa y constituye un gran aporte para este Observatorio. Todos los documentos serán recibidos en el correo [duquej@esdeque.mil.co](mailto:duquej@esdeque.mil.co) bajo el asunto “contribución al Observatorio”. Muchas gracias.**