

### NOTICIA DEL DÍA



CEESEDEN

## ESTADOS UNIDOS Y LA CONFRONTACIÓN DE LAS COREAS, ALERTA DE GUERRA NUCLEAR

Por: Erika Hernandez, Directora de núcleo –CEESEDEN



La amenaza de represalia de Corea del Sur en caso de provocación de parte de Corea del Norte, ha suscitado información en diversas direcciones. En efecto, en el registro de la prensa internacional cuando la mandataria surcoreana Park Geun-hye, anuncia no detenerse en ninguna consideración política ante un posible ataque desde Pyongyang, las agencias noticiosas Reuter y Europa Press, remarcan en el llamado de los líderes de las potencias a mantenerse vigilantes y guardar prudencia para evitar una confrontación de esa dimensión.

No obstante, la reacción de la agencia surcoreana Yonhap, subraya el tono bélico de los mensajes de Corea del Norte contra Estados Unidos y se detiene en las declaraciones de las autoridades máximas de la defensa de la nación comunista que aseguran que su Ejército se encuentra preparado “en el nivel de guerra total”, justo cuando toma lugar la fase de las maniobras conjuntas de Estados Unidos y Corea del Sur.

Por su parte, la prensa latinoamericana ha ido más lejos y tiende a complementar la inmediatez informativa de las declaraciones y comunicados cotidianos de uno y otro territorio, con análisis y perspectiva histórica, como en el caso del *Diario 16* de Lima que escudriña en esas dos Coreas técnicamente en guerra y recuerda cómo, la tensión encarnada visiblemente para el mundo con la



Fundada en 1929  
Unión, Proyección, Liderazgo



## Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales

Guerra de Corea entre 1950 y 1953 no termina con un tratado de paz sino con un armisticio. Tratamiento similar efectúa el diario *Universal de México* que indaga en los momentos de mayor tensión que han ocasionado los anuncios del régimen norcoreano en la península surcoreana y en sus aliados.

Paralelamente, el diario chileno *La Tercera* llama la atención de sus lectores en observar cómo Washington envió primero dos bombarderos nucleares a sus bases de Corea del Sur con miras a reiterar su fuerza, y cómo tal hecho pudo entenderse por Kim Jong-Un, líder norcoreano, como una provocación de EE.UU. al intentar demostrar la capacidad de llevar a cabo ataques de larga distancia y precisión.

Por su parte, la prensa colombiana también entrega su dosis de análisis cuando el diario caleño *El País* alerta sobre los compromisos de defensa que por un lado, China y Rusia tienen con Corea del Norte y por otro, Estados Unidos con Corea del Sur, situación ésta, que podría extender el efecto disuasorio en la región Asia Pacífico y en donde el Pentágono remarcaría su plataforma y escudo antimisiles ante lo que la comunidad global si bien no tomó en el pasado como sería la amenaza de la Corea comunista, esta vez sí observa evidente cautela.

Más información:

Reuters / Europa Press / Yonhap / Diario 16 de Lima / Diario Universal de México / Diario El País de Cali

---

### **LA EVENTUAL CRISIS MILITAR COREANA VISTA DESDE UN ENFOQUE TECNOLÓGICO-MILITAR DE LA POSGUERRA FRÍA**

Por: Mag. Andrés Gaitán Rodríguez, Director de núcleo – CEESEDEN

Las declaraciones políticas y movimientos militares estratégicos de los últimos días por parte de Corea del Norte, Corea del Sur y los Estados Unidos de Norteamérica han sido elementos suficientes para la preparación de hipotéticos escenarios de guerra interestatal en la península asiática; en otras palabras, la eventualidad de un nuevo marco de enfrentamiento convencional que reaviva en el siglo XXI lo acaecido entre 1951 y 1953.

Ante tal coyuntura, es inevitable iniciar un procedimiento de “revisión” del armamento de los bandos implicados en la disputa, pues así se indaga y se permite pronosticar, según el poder de destrucción, funciones y alcance de las mismas, las posibles extensiones de la hostilidad en caso de materializarse.



Secundando esta lógica, hoy el Gobierno de Pyongyang se configura como una amenaza regional, y con capacidad de afligir daño a baluartes militares estadounidenses emplazados en Guam y Okinawa como producto de su industria y adquisición armamentista. Por esto, craso error sería no conceder un nivel de alerta importante a las decisiones bélicas de Kim Yong-un, ya que se debe aprobar que Corea del Norte figura como una Nación con poder de ataque y defensa imponente para muchos Estados<sup>1</sup>. En la práctica, esto se materializa en fuerzas militares compuestas por 1'190.770 efectivos;

4.200 tanques; 4.800 lanzadores múltiples; 420 buques de guerra; 70 submarinos; 820 aviones cazas; 30 aeronaves de reconocimiento y 300 helicópteros (entre otros artefactos)<sup>2</sup>. Así como también los misiles Scud-C Upgrade de 550 kilómetros de rango efectivo, el Rodong 1 de 1000 kilómetros de alcance, y los Teapodong 1 y 2, que aunque no han sido manufacturados con éxito, se han diseñado para que, agregado a su capacidad de impactar objetivos desde los 2000 hasta los 4000 kilómetros de distancia también puedan transportar ojivas nucleares<sup>3</sup>.

Sin embargo, en el presente se ha hecho indispensable incluir en los procesos de observación en polemología dos elementos que, desde el preludio de los años 90's, han sido transformadores de la naturaleza<sup>4</sup> (*war*) y práctica<sup>5</sup> (*warfare*) de la guerra: 1) el uso de las tecnologías informáticas que posibilitaron la evolución de algunos ejércitos, de cuerpos castrenses de la era de la

<sup>1</sup> De esta realidad se deriva el hecho de que Kim Yong-un haya emitido el mandato de reactivar todas las plantas nucleares del país para continuar con el proyecto de fabricación de armamento de destrucción masiva.

<sup>2</sup> DIARIO CHOSUN. [En Línea] Consultado en: <http://english.chosun.com>

<sup>3</sup> DUDLEY, Richard. *North Korea Likely To Postpone Rocket Launch*. En: DEFENSE UPDATE. [En Línea] Consultado en: [http://defenseupdate.com/20121210\\_north-korea-likely-to-postpone-rocket-launch.html](http://defenseupdate.com/20121210_north-korea-likely-to-postpone-rocket-launch.html)

<sup>4</sup> Guerra de la Información (Information War).

<sup>5</sup> Formas y métodos de operación militar en Internet (Information Warfare).

*industrialización*, a estructuras propias de la *era de la información*; y 2 ) los procesos globalizadores de los asuntos políticos que condujeron a que la práctica de la guerra se legalizara a través de las coaliciones militares (consenso y participación internacional).

Dentro de la Posguerra Fría ya se han germinado algunos momentos y espacios donde se ha permitido corroborar el cambio militar que algunos países del mundo ya han experimentado; o como se ha denominado en ciencias castrenses, han sobrellevado cursos de Revolución de los Asuntos Militares (RAM).



A consideración, Saddam Husein en la guerra del Golfo Pérsico (1990) conjeturó que el poder militar iraquí garantizaría una contienda, más que convencional, simétrica frente a los EE.UU. en su cruzada por la liberación de Kuwait. Aun así, cuando Irak confió en que su millón de efectivos ubicados en 63 divisiones; 5.500 mecanizados de combate; 3.700 piezas de artillería de campaña; 90 lanzadoras tierra-tierra con misiles Al-Abbas y Al-Husayn de 900 kilómetros de alcance; 700 lanzadores de tierra-aire; y su fuerza aérea dotada de casi 700 aeronaves (para la época de la guerra)<sup>6</sup> sería garante de poder de enfrentamiento y disuasión para repeler la ocupación occidental, su estrategia se derrumbó en menos de siete meses bajo la comandancia del General estadounidense Schwarzkopf.

El cálculo iraquí fue erróneo en cuanto a que se fundamentó en la tradicional comparación de capacidades militares con un carácter netamente cuantitativo, cuando la tecnología que introdujo los estadounidenses había demandado incluir un enfoque de revisión cualitativo de efectivos humanos y materiales. En consecuencia, a pesar de que el pie de fuerza, los M1 Abrams, los Apaches, los F-16 Y F-18 y los misiles AGM-88 HARM presentaron correlación con el arsenal de Husein, fue la inclusión de artefactos como los computadores y la internet, unidades de combate como las aeronaves AWACS, los J-Star y el F117 (plataformas informáticas del aire), o bien el empleo de los

<sup>6</sup> INSTITUTO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DE LONDRES. Revista Ejército No. 602, Marco 1990. Pp. 173-175

Tomahawk, las primeras bombas inteligentes, los “nuevos” elementos que trastornaron verdaderamente el balance de la guerra.

Siendo las tecnologías de la información y la comunicación las que han permitido el surgimiento de la sociedad de la información, también se han configurado como elementos que aplicados a la conflagración permiten el surgimiento de ejércitos de la era de la información; o bien, ejércitos de la información. No son los mismos términos y condiciones para planear una estrategia, proyectar una operación y ejecutar una táctica cuando se cuenta con el apoyo e infraestructura de las TIC a cuando existe falencia en este sentido.

Como consecuencia de lo acaecido a inicios de los noventas la información y su tecnología comenzaron a ser punto de desbalance. Alan Campen manifestó que “la Guerra del Golfo fue una contienda en la que unos gramos de Silicio en un ordenador pudieron haber tenido un mayor efecto que una tonelada de Uranio”<sup>7</sup>.



Se generó una gran disparidad entre las fuerzas que mantuvieron un esquema de preponderancia industrial y aquellas, que como productos de arduos procesos científicos y tecnológicos históricos de sus Estados, hoy gozan de comandos comunicados y coordinados en tiempo real y en cualquier lugar del globo, y funcionando con base en tecnología que ofrece un control eficiente y efectivo del enemigo y su accionar. De tal manera, desde entonces y hasta el momento, las fuerzas que han logrado adquirir plataformas que permitan el comando, control, comunicaciones, computadores, inteligencia, vigilancia y reconocimiento (C4ISR) para sustentar sus operaciones y tácticas han obtenido de igual manera una superioridad sobre el rival; enemigo que por su primacía industrial para hacer la guerra, en máxima medida se han percatado de construir plataformas C3I (comando, control, comunicaciones e inteligencia)<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> CAMPEN, Alan. Citado por: TOFFLER, Alvin y TOFFLER, Heidi. En: Las Guerras del futuro: la supervivencia en el alba del siglo XXI. Plaza y Janes Editores, S.A. Barcelona, 1994, p. 104.

<sup>8</sup> SCHENEIDER, Barry y GRINTER, Lawrence. Battelfield of the Future: 21<sup>st</sup> Century Warfare Issues. University Press of the Pacific, Honolulu, 1998.



## Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales

Dentro del contexto de las guerras grises (también de la posguerra fría) la lógica ha prevalecido. Las Guerras Balcánicas se extinguieron por las acciones de la OTAN (coalición) y los bombardeos estratégicos coordinados (factor tecnológico) entre diversas fuerzas aéreas del Tratado. La tercera guerra del Golfo Pérsico tardó algunas semanas en culminar por el empleo de misiles inteligentes dirigidos a los centros de gobierno iraquíes como se planeó en la Operación Zorro de Fuego. La guerra contra el terrorismo de Al Qaeda en Afganistán ha comenzado a generar importantes réditos desde el empleo masivo de los denominados aviones no tripulados. Y es claro que las tensiones y agresiones que los últimos años se vienen intensificando contra Israel, desde Hamás y Hezbolá, han sido sorteadas con tecnologías informáticas de última generación en sinergia con la maquinaria de guerra convencional.

Así, se formula una perspectiva para comprender las posibles implicaciones de un conflicto en la península coreana. Pero es preciso establecer, que también es de esta condición y realidad que se activa el tema nuclear desde Corea del Norte; pues enfrentarse a Estados con fuerzas de la era de la información, o por lo menos generar su disuasión, se convirtió en una tarea relacionada con la adquisición de armamento de destrucción masiva perfilados obligatoriamente a una estrategia defensiva y para su propia supervivencia.



El armamento nuclear de potencias menores puede evitar el gasto de dotarse de un ejército propio de la era de la información. Para los norcoreanos, desde esta visión, su ejército de masas e industrial sólo le presta el servicio de control de su propia población y territorio, pero no para enfrentarse a una fuerza que ha evolucionado y que adicionalmente actúa en organizaciones colectivas interestatales de defensa y seguridad (contextos que además pueden aunar cuerpos militares que se equiparen a los de EE.UU. como Inglaterra, Alemania o Francia).

## MOVIMIENTOS ESTRATEGICOS HACIA LA PENINSULA COREANA

Por: Daniel Vásquez, Coordinador del Observatorio en Seguridad y Defensa Nacionales-CEESEDEN

Mientras los Estados Unidos movilizan la plataforma móvil SBX-1 y el destructor USS Fitzgerald con capacidad de interceptar y destruir misiles en el pacifico y sumado a los F-22 ya estacionados en Seúl para los ejercicios conjuntos anunciados para el presente mes, China por su lado comenzó a movilizar sus tropas y blindados hacia la frontera con Corea del norte.



“La movilización militar china fue detectada en la provincia de Jilin, e informes de inteligencia desde la zona indicaron que las fuerzas del EPL se encuentran en el Nivel 1 de alerta, el grado más alto de preparación de combate. Las fuentes explicaron que se trata de grandes grupos de efectivos desplegados en las calles de la ciudad de Jian, así como el movimiento de vehículos blindados en la zona del río Yalu, que separa a China y Corea del Norte... así mismo como cazas chinos han sido divisados en las provincias con que comparte frontera”<sup>9</sup>

Los ánimos cada vez se están caldeando mas con cada alocución que hace Kim Jong-un advirtiendo y amenazando a los gobiernos de Estados Unidos y Corea del Sur, a lo que la presidente Park Geun-hye, respondió enérgicamente aclarando que si alguno de sus nacionales trabajadores en Kaesong<sup>10</sup> sufre algún tipo de lesión por parte del régimen norcoreano la respuesta será inmediata y fuerte.

Corea del Sur ya ha movilizado blindados hacia la frontera norte, del tipo K-1, K-200 y K-55

<sup>9</sup> EEUU rodea militarmente a Corea del Norte y China moviliza tropas para defenderla. Diario la Razón del Perú. Recuperado el 03-ABR-13 de: <http://goo.gl/KK2bH>

<sup>10</sup> Kaesong es una ciudad al extremo sur de Corea del Norte que alberga el único complejo industrial con empresas y trabajadores extranjeros, aproximadamente 800 de ellos de Corea del Sur.

## Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales

acompañados de helicópteros que desde el aire vigilan la frontera ante cualquier tipo de provocación.



Aunque el régimen de Kim Jong-un cuenta con un pie de fuerza superior y un arsenal gigantesco en comparación al surcoreano mucho de su material de guerra es sumamente antiguo, y podrían presentar problemas para una confrontación armada, pero no deja de ser una cuestión de preocupación mundial un posible conflicto en la península, ya que por ahora son 5 países los que se alistan para la guerra, Estados Unidos, Corea del Sur, Japón, China y Corea del Norte.

La cuestión para analizar en este escenario no es de por si que ejercito es mas grande o mejor dotado sino las implicaciones políticas, económicas y diplomáticas así como las tensiones que podrían generar a países vecinos como Rusia y el papel que asumirían países históricamente relacionados con corea del Sur como es el caso de Colombia.

### BIBLIOGRAFÍA Y DOCUMENTOS



- **LIBRO BLANCO DE LA DEFENSA DE LA REPUBLICA DE COREA DEL SUR**

Ministerio de Defensa Nacional de la República de Corea del Sur

2010

Disponible en línea en: <http://goo.gl/gtkhn>

2010  
Defensa  
Nacional





- **MILITARY REVIEW**

Edición especial por el simposio de Comando de Misión

- **The Infantry Squad: Decisive Force Now and in the Future**  
Major General Robert B. Brown, U.S. Army
- **Change 1 to Field Manual 3-0: The Way the Army Fights Today**  
Lieutenant General Robert L. Caslen, Jr., U.S. Army
- **Integrated Planning: The Operations Process, Design, and the Military Decision Making Process**  
Colonel Wayne W. Grigsby, Jr., U.S. Army
- **Adaptive Leadership in the Military Decision Making Process**  
Lieutenant Colonel William J. Cojocar, Ph.D., U.S. Army, Retired
- **Unleashing Design: Planning and the Art of Battle Command Field Manual 5-0: Exercising Command and Control in an Era of Persistent Conflict**  
Colonel Clinton J. Ancker, III, U.S. Army, Retired  
Lieutenant Colonel Michael Flynn, U.S. Army, Retired
- **Unified Land Operations: The Evolution of Army Doctrine for Success in the 21st Century**  
Colonel Bill Benson, U.S. Army
- **Heuristics and Biases in Military Decision Making**  
Major Blair S. Williams, U.S. Army

Disponible en línea en: <http://goo.gl/uoXZM>





Fundada en 1909  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



### RECURSOS PARA ALUMNOS E INVESTIGADORES



Fundada en 1909  
Unión, Proyección, Liderazgo

El Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales se permite recomendar las siguientes lecturas:

### COSTO/BENEFICIO

Por: Brigadier General (R) Adolfo Clavijo



En lo único que hasta el momento concuerdan el Gobierno y las FARC en La Habana es en calificar como enemigos de la paz a quienes se muestran inconformes con la forma como se está llevando a cabo el proceso. La calificación es equivocada por parte del Gobierno por las razones que se explican a continuación. Para las FARC es acertada por cuanto para ellas quienes no las secundan, los consideran sus enemigos naturales.

Estar en desacuerdo en la forma como se viene realizando el Proceso de Paz no es, como se dice, ser enemigo de la paz en Colombia; todos queremos la paz. El desacuerdo es por la forma como se han encaminado las conversaciones. Lo que se vislumbra, según lo que se conoce, es que se va a firmar un documento que, al parecer, no genera la paz, en cambio sí beneficia a las FARC, con un alto costo para el país. Ésta, y no otra, es la razón de la pérdida de confianza en las conversaciones que se adelantan en La Habana.

Es decir, ahí radica el inconformismo. Para muchos, se están anteponiendo más los intereses políticos –reelección, por ejemplo- e intereses personales -la misma reelección y premios internacionales- que los intereses nacionales. Y esto lo confirma el hecho de que el proceso se inició de espaldas al país, negándose la existencia de la elaboración conjunta de una agenda cuando ésta ya iba en camino. Además, el Gobierno ha venido suministrando informaciones superfluas y vagas sobre el desarrollo de la negociación.

Como se observa, el proceso no se está vendiendo por sí mismo. Por eso le ha tocado al Gobierno

buscar decenas de escenarios para convencer gente y captar adeptos. En busca de ese cometido ha adelantado reuniones con la Iglesia, con gremios, con políticos, con sectores de la producción, con bancadas del Congreso, con otros gobiernos, con organizaciones internacionales, etc. Así, lo que se ha hecho es ganar apoyos que desconocen la realidad y, por esa misma vía, adquirir compromisos que lo van a forzar a firmar un acuerdo de paz, en los términos que impongan las FARC.



En estas condiciones, la relación costo/beneficio para el Estado y para el país en general, va ser muy negativa. Como van las cosas el Estado va a terminar cediendo soberanía territorial, renunciando a su potestad jurídica, entregando autoridad gubernamental, dejando de lado la supremacía constitucional y legal y perdiendo autonomía administrativa. En cambio, las FARC

van a terminar cogobernando, y seguirán buscando, desde el nuevo ángulo, adueñarse al poder, como lo vienen haciendo desde hace diez décadas. Todo esto para la Nación, es un costo demasiado alto frente a un beneficio que no se detecta porque la paz, en este caso, no está garantizada.

Haciendo el mismo balance, pero desde el lado de las FARC, el costo/beneficio muestra unos resultados diametralmente opuestos. El costo para las FARC no es ninguno, mientras el beneficio para ellas es enorme, por donde se mire. Reciben todo lo que se les ha ocurrido pedir pero no están dando nada; para ellas no existe la contraprestación.

Esto debería analizarlo con detenimiento el Gobierno antes de ofender y conculcar desatinadamente, con calificativos inapropiados, a quienes, con mucha razón, dada la forma en que se está llevando a cabo el proceso, han expuesto sus inquietudes y han hecho conocer su preocupación por las consecuencias que puedan derivarse de las conversaciones con las FARC.



Fundada en 1929  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



CEESEDEN

El boletín del Observatorio de Seguridad y defensa Nacional constituye un documento de análisis para fines académico difunde documentos de carácter público de acceso libre teniendo en cuenta los respectivos créditos a sus autores. Las ideas expuestas son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la posición oficial ni pensamiento de la institución, la Escuela Superior de Guerra o el CEESEDEN.

**El Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales invita a todo el personal de estudiantes, profesores, y planta de la Escuela Superior de Guerra, así como receptores de este documento a publicar sus artículos por este medio, su posición académica es valiosa y constituye un gran aporte para este Observatorio. Todos los documentos serán recibidos en el correo [duquej@esdeque.mil.co](mailto:duquej@esdeque.mil.co) bajo el asunto “contribución al Observatorio”. Muchas gracias.**