

BOLETIN DEL OBSERVATORIO DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES

FECHA: 04-FEB-13

Noticia del día



CRISIS EN LA NEGOCIACIÓN



Por: Mag. Diana Isabel Ocampo Rodriguez – Directora de núcleo - CEESEDEN

La última semana resultó agitada y controversial para el proceso de paz que se está llevando a cabo en la Habana, Cuba, entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El secuestro de dos policías, un soldado y tres ingenieros (estos últimos fueron liberados) sumado a la intensificación de la confrontación armada han “empañado el actual ciclo de negociaciones”¹.

Para el gobierno y la opinión pública en Colombia lo más preocupante de esta situación radica en el comunicado de las FARC, en el que afirmaron “Nos reservamos el derecho a capturar como prisioneros a los miembros de la fuerza pública que se han rendido en combate. Ellos se llaman prisioneros de guerra, y este fenómeno se da en cualquier conflicto que haya en el mundo”². Estas palabras, por supuesto fueron rechazadas por el jefe negociador del Gobierno colombiano, Humberto de la Calle, quien aclaró que sí es un secuestro y que las FARC están atentando contra el proceso de paz.³

La guerrilla logró con estos secuestros poner sobre la mesa las implicaciones de negociar la paz en medio de la guerra, pero debió tener en consideración el rechazo social y mediático que genera este tipo de actos.⁴ En ese sentido, las FARC

¹ Revista Semana. “Expectativa por liberación de policías en poder de las FARC”. Consultado el 3 de febrero 2013. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/expectativa-liberacion-policias-poder-farc/331922-3>

² Revista Semana. “Crisis en La Habana”. Consultado el 2 de febrero 2013. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/crisis-la-habana/331532-3>

³ Noticias 24. “Gobierno colombiano responde a las FARC: “Secuestros van contra proceso de paz””. Consultado el 30 de enero 2013. Disponible en: <http://www.noticias24.com/internacionales/noticia/53154/gobierno-colombiano-a-la-farc-secuestros-van-contra-proceso-de-paz/>

⁴ El Espectador. “El riesgo de negociar la paz entre las balas” Por: Redacción Política. Consultado el 1 febrero 2013. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/paz/articulo-402468-el-riesgo-de-negociar-paz-entre-balas>

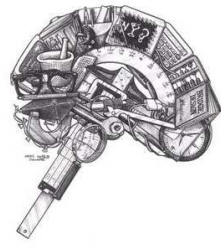
Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales

anunciaron la liberación de los policías y del soldado secuestrados, proceso en el cual mediará el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) con las instrucciones y aprobación del gobierno colombiano.⁵

Por último, desde la perspectiva internacional, se resaltan tres argumentos que pueden resultar cruciales para el proceso de negociación. En primer lugar, el ex viceministro de Defensa, Rafael Guarín, afirmó para la BBC MUNDO “que la insistencia de las FARC en suscribir un tratado de “regularización del conflicto” -reiterada en el último comunicado- demuestra que los insurgentes no están interesados en acabar con la violencia sino en legitimarla⁶.”

En segundo lugar, Jorge Restrepo, del Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos, planteó que “el secuestro puede ser sobre todo un indicador de posibles divisiones a lo interno de las FARC, especialmente evidentes en el caso de los frentes que operan en o cerca del departamento de Cauca⁷”. Y en tercer lugar, como se argumenta a final del artículo, en determinado momento “las FARC argumentarán que la retención temporal de miembros de las tropas adversarias por razones estratégicas no constituye una violación flagrante de las normas básicas del Derecho Internacional Humanitario⁸”.

Bibliografía y documentos



LA NEUROPOLÍTICA

Por: Dayana Salcedo Palacios, Directora de núcleo - CEESEDEN

La estrecha relación entre el funcionamiento estructural del cerebro y la capacidad de persuasión de forma “inconsciente”, ya es bien conocida dentro del mundo científico, además, actualmente su uso no se limita solo a éste. Quiere decir pues, que estos conocimientos pueden ser utilizados en diversos contextos con diferentes propósitos. En el caso particular de la política, ha nacido una nueva corriente de investigación denominada la Neuropolítica, la cual parte de la premisa “conocer el cerebro para liderar las ideas⁹”.

En el artículo presentado por el columnista, Alfonso Gutiérrez Millán¹⁰, él menciona “efecto de marca”, el cual surge a partir de un experimento realizado en el Baylor College of Medicina, de Houston con una muestra de sujetos que debían degustar

⁵ El Tiempo. “Santos ya dio instrucciones para coordinar liberación de uniformados”. Consultado el 3 de febrero 2013. Disponible en: http://www.eltiempo.com/politica/mindefensa-ya-tiene-instrucciones-para-liberacion-de-_12574671-4

⁶ BBC MUNDO. “Colombia: el secuestro de nuevo en el centro de la polémica”. Consultado el 30 enero 2013. Disponible en: http://www.bbc.co.uk/mundo/movil/noticias/2013/01/130130_colombia_farc_secuestros_proceso_paz_a.shtml

⁷ Ibíd. BBC MUNDO

⁸ Ibíd. BBC MUNDO

⁹ Antoni Gutierrez 2012, neuropolítica, ideología y acción transformadora <http://www.slideshare.net/Antoni/neuropoltica-ideologa-y-accin-transformadora>

¹⁰ <http://www.latarde.com/opinion/columnistas/107833-neuropolitica>



Fundada en 1909
Unión, Proyección, Liderazgo

Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



dos tipos de gaseosas diferentes, la marca menos posicionada fue la más preferida al principio, sin embargo luego de que se dieron a conocer las marcas de ambas, y se repitió el proceso de degustación la opinión de los participantes cambio y se inclinaron hacia la gaseosa de marca más conocida, generando una serie de cambios en zonas frontales del cerebro. Dicho efecto, se puede ver reflejado en la realidad política desde hace décadas, por ejemplo la difusión de avisos negativos de candidatos políticos, los cuales disparaban de forma significativa su nivel de popularidad, tal y como sucedió con el candidato presidencial Lyndon Johnson quien venció con amplia ventaja a su rival Goldwater, cuando hicieron pública una foto suya en un hongo atómico, que lo visualizó como un peligro de guerra con Rusia.

En Colombia se ha comenzado a observar el fenómeno del “efecto de marca”. Éste se evidencia en situaciones donde se usa explícitamente el insulto, ya que éste suele ser proferido por personajes políticos que tienen una imagen fuerte de liderazgo. Un ejemplo claro se da cuando el ex presidente Álvaro Uribe mencionó la frase “romperle la cara” haciendo alusión a cierto sujeto, los medios y las encuestas registraron un aumento considerable en su popularidad. Con lo anterior, queda claro que la Neuropolítica está empezando a rodear la política nacional, lo cual no resultaría sorprendente, puesto que es una corriente de persuasión política que se está imponiendo a nivel mundial. No obstante, su uso desproporcionado puede causar efectos negativos que perjudicarían a diferentes actores sociales, por lo cual se debe recordar la premisa mencionada al comienzo de este documento: “conocer el cerebro para liderar las ideas”.

El propósito verdadero por el cual se genera la Neuropolítica surge del ayudar a la población y a los mismos personajes políticos a manejar un discurso y oratoria mucho más acertada, que genere mayor participación y que contribuya con el progreso de cada Nación. De igual forma, no se puede confundir o presentar ambigüedad entre los conceptos de persuasión y manipulación, ya que los principios de acción de cada uno son muy diferentes. El primero busca generar bienestar a quien le es presentado y el segundo está ligado mas a intereses meramente particulares. Por tal motivo esta nueva corriente debe estar en coherencia con la primera definición, logrando así, en el futuro una comunidad más consciente y reflexiva acerca de su rol dentro de la elección de sus gobernantes.

Para ampliar mayor información, noticia disponible en: <http://goo.gl/tLO4O>

- **Boletín semanal de la Asociación de Estudios Político Militares.**

Adjunto a este boletín.



YA LE MIDIERON EL ACEITE

Por: Salud Hernández Mora – Columnista EL TIEMPO



Lo siento por Santos, pero las FARC no necesitan correr si como van solo obtienen ganancias.

Hay un error en el editorial de EL TIEMPO del viernes. Lo titularon 'Midiendo el aceite'. Sostenía que las FARC se lo están midiendo a Santos con las acciones violentas de los últimos días. Pues para mí que se equivocan. Se lo midieron hace rato.

Por eso 'Márquez' y sus muchachos debieron matarse de risa con los aspavientos que hizo el Gobierno esta semana a causa de los secuestros, y con el jueguito de policía bueno (Santos) y policía malo (Vargas Lleras). Porque si estaban tan indignados, como quisieron aparentar, y si pensaban que era el colmo de la afrenta secuestrar a dos policías, la siguiente pregunta que cabría sería: ¿Y ahora qué?

No hubo que esperar ni 24 horas para conocer la respuesta: ahora, a seguir tragando.

Si cuando tuvieron motivos para dar una palmada en la mesa, así fuera para marcar territorio, no lo hicieron -aquel mentiroso "no tenemos secuestrados"-, ¿por qué encarnar en este preciso momento el papel de indignados?

Las FARC nunca se comprometieron a no raptar uniformados. En su comunicado de hace meses, donde afirmaban que no volverían a secuestrar, solo mencionaron los extorsivos. Pero como había que hacerles la ola para dar a entender que la banda terrorista ya era buena, que estaba dada la única condición impuesta por Santos (no secuestros) para sacar la famosa llave, desde el propio Gobierno tergiversaron el documento. Y, no contentos con ese disparate, les taparon después la dolorosa mentira de que no tenían secuestrados (y la siguen tapando).

Y eso para mí es lo grave. Porque que las FARC continúen su barbarie es lo que esperamos, la única razón por la que están sentados.

No llegaron a La Habana por representar al pueblo, ni por sus ideas vanguardistas para el agro o porque alguien los haya elegido en las urnas, ni siquiera por la Marcha Patriótica -movimiento que se mueve al son de los fusiles-, sino por haberse convertido en una organización criminal tan poderosa y experimentada, con cabecillas que envidiarían los capos de la mafia mexicana, que no pueden rendirlos a bala. Y porque Juan Manuel Santos ha hecho del proceso de paz su única bandera.



Fundada en 1909
Unión, Proyección, Liderazgo

Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



CEESEDEN

A estas alturas parece evidente que el mandatario del Buen Gobierno, educado en Harvard, entre otras prestigiosas universidades, no pudo adelantar las grandes reformas estructurales que requiere Colombia. Y no querrá exhibir al término de su mandato, como logros destacados, que vendemos más carbón y oro que nunca, que el petróleo es la principal fuente de ingreso y que regalan viviendas a los pobres, como Chávez. Con eso ni se pasa a la Historia ni se da el gran salto hacia adelante que hace que un país abandone la senda del subdesarrollo.

Por ende, solo le queda La Habana. Y 'Márquez' lo sabe y lo utiliza.

Recuerden que, sin siquiera sentarse, ya les hicieron dos concesiones vitales: estatus de fuerza política con más poder de decisión y voz que varios partidos democráticos, y una plataforma para contarle al mundo que no son terroristas sino revolucionarios.

Ahora buscan ser fuerza beligerante y para eso secuestran policías y engordarán el campo de concentración con militares. Presionarán un canje y cuando lo hagan tendrán voces respaldándolos, gentes que aceptan la ignominia de llamar "presos políticos" a los terroristas y "prisioneros de guerra" a nuestros guardianes.

Lo siento por Santos, pero las FARC no necesitan correr si como van solo obtienen ganancias. Firmar un acuerdo requerirá un segundo mandato y que Chávez y Fidel desaparezcan y se pongan en riesgo sus santuarios.

Nota: tercer aporte glorioso de las FARC al desarrollo agrario: destruir decenas de pueblos campesinos de zonas apartadas, entre los años 1999 y 2002, con la irracional oleada de tomas a sangre y fuego.

LINCOLN

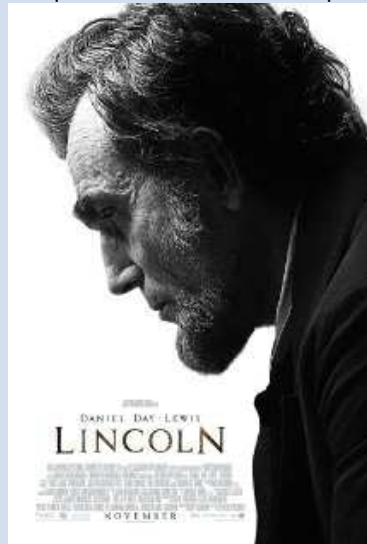
Por: Alfonso Lopez Millán – Miembro del Grupo **GEO**

En días pasados, acompañado de escasas 20 personas, asistí a la proyección del filme de S. Spielberg sobre el presidente A. Lincoln. Un público bastante exiguo cuando se trata, nada menos, que de enfocar la cámara sobre algunas etapas políticas de un ser humano excepcional, que siempre estuvo en la cima del momento histórico que le tocó vivir.

Aunque el libreto fue escrito con la técnica de Hollywood, de lejos evidencia el influjo de las mil o más páginas que el poeta Carl Sandburg escribió sobre Lincoln. En estas, y en el filme, se encuentran detalles curiosos sobre la vida del "honesto Abe", como lo llamaron sus vecinos de Springfield. En especial sobre su gusto por contar anécdotas en momentos complicados, con lo cual bajaba la tensión existente. Como aquella del americano que fue invitado a la mansión de un Lord inglés, quien había relegado un retrato de Washington al sanitario, para que el gringo lo viera mientras hacía sus necesidades.

Preguntado maliciosamente al respecto, nuestro gringo respondió con sorna que ese era el mejor lugar para colocar la efigie del gran general ¡Pues así los británicos se “cagan” más rápido!

El filme no esconde aspectos de la vida política que resultan escabrosos, como la compra de votos en la cámara de representantes, para asegurar el éxito de la enmienda constitucional contra la esclavitud. Algo que guarda semejanza con lo ocurrido entre nosotros, en cabeza de Teodolindo y Yidis. No obstante, alguna distancia moral debe existir entre negociar votos para mantener en el poder a un presidente suramericano y hacer lo mismo para que la esclavitud desaparezca en la nación más poderosa de América.



Lincoln era un político persistente hasta la terquedad, pero capaz de hacer transacciones, por lo menos de forma, en momentos complicados para sus designios. Buscó siempre negociar con los adversarios, sin arredrarse por sus disculpas o negativas. Soportó también a su esposa Mary, orgullosa y altiva, quien le ocasionó numerosos sinsabores. Y a pesar de ser el típico autodidacta construyó una implacable capacidad de razonar lógicamente, la cual, unida a su enorme facilidad oratoria, sirvió para deslegitimar a sus adversarios más tenaces, como Douglas, con quien sostuvo una serie de célebres debates sobre la inmoralidad de la esclavitud. Por ello creo que se asombraría hoy de ver a su partido republicano -heredero ideológico de los “whigs” liberales-, sumido en lamentable estado de pobreza intelectual, por obra de los extremistas del “tea party”.

Lincoln representa el extraño caso de un político, obsesionado por un ideal moral, que resulta capaz de realizarlo en un medio histórico casi imposible. No le tembló la mano ni un solo instante, así ello implicara seguir ciertos caminos señalados por Maquiavelo sobre la forma como “el príncipe” debe anteponer sus designios a cualquier escrúpulo de orden moral o religioso; aunque, en este caso, los historiadores reconocen que el sacrificio de centenares de miles de vidas humanas se efectuó por una causa nobilísima. Prueba de ello es el siguiente texto del discurso pronunciado para asumir su segundo período presidencial, escenificado al final de la

película: “Esperamos ansiosamente - rogamos fervorosamente-, que este tremendo castigo de la guerra termine pronto”.

“Sin embargo, si es voluntad de Dios... ¡Que continúe hasta que toda la riqueza creada por los siervos en 250 años de trabajo sin descanso se destruya, y hasta que cada gota de sangre derramada por el látigo sea pagada con otra derramada por la espada!”

EN LA HABANA SE HUNDE UN BARCO...

Por: Sergio Ocampo Madrid – Columnista LA REPÚBLICA



Tristemente y más rápido de lo que aguardábamos, en La Habana se empiezan a configurar los vaticinios sobre el eventual fracaso de los diálogos de paz.

La discreción y hermetismo de los primeros días, que nos generaba un poco de ilusión a los que hemos visto varios procesos de paz hundidos por la histeria de los bandos ante los micrófonos, se está diluyendo y va camino una vez más a la confusión y el caos de mil voces opinando, pontificando, acusando y haciendo mucho ruido.

Varias torpezas se han visto en estos primeros dos meses del proceso. Y son de lado y lado. No comprendí por qué el presidente Santos, por ejemplo, aseguró hace unos días que podría existir un referendo al final de la negociación para que los colombianos avalemos lo pactado en Cuba. Es tremendamente peligroso abrir esa puerta y convertir la paz en un asunto electoral, por varias razones: una, existe un sector identificado y vigoroso que está en contra de cualquier concesión a las guerrillas, y cuenta con un gran aparato para hacer proselitismo; dos, es un poco ilógico empoderar a unos emisarios para que lleguen a unos acuerdos y, conseguidos éstos, decirle a la guerrilla que no se pudieron cumplir. Eso no hacía parte de las reglas del juego desde el inicio. También es probable que algunos de los puntos que se acuerden tengan cierta complejidad política y social, con lo cual se forzaría a que sectores eternamente poderosos se movilicen y consigan el triunfo del No; la otra complejidad es legislativa y eso puede derivar en un fracaso parecido al del referendo que perdió Uribe en 2003, cuyas preguntas eran incomprensibles para el grueso de la gente.

A esa torpeza, las FARC le sumaron otra peor: abrir las puertas a una Asamblea Nacional Constituyente como remate obligado del proceso. ¿Con qué fin? No es claro, pero lo evidente es que si ese cuerpo se conforma por voto popular, la insurgencia no conseguiría una representación de más de un 2% ó 3%, mientras que las derechas se llevarían veinte veces esa cifra. Con el riesgo adicional, de darle a la derecha más beligerante la ocasión de oro para derribar todo lo bueno que nunca le gustó de la Constitución del 91.

La actitud de Humberto De la Calle poniendo un ultimátum a los dos meses de iniciado el diálogo tampoco me parece inteligente. Y menos hacerlo ante el micrófono. No justifico el secuestro en ninguna de sus formas, pero cuando el presidente Santos aceptó llegar a un diálogo con la guerrilla le concedió mal que bien un estatus de contraparte mucho más allá que los simples criminales comunes de que habla el uribismo. Se dialoga, además, en medio del conflicto, con sus ataques, sus emboscadas, sus operativos y su toma de rehenes. Bajo una lógica de la guerra entre facciones, retener soldados y policías no es secuestrar. En últimas, se trata de combatientes. Caso infinitamente distinto es plagiar civiles, sea cual sea su condición, y aún peor hacerlo con fines extorsivos. No se pueden meter las cosas en un mismo saco.

De todos modos, un país que se acostumbró a ver mentir a las FARC del modo más cínico y descarado, y los vio mantener,



Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



sin el menor viso de humanismo, amarrados en la selva durante muchos años a uniformados y a civiles marchitándose unos junto a otros, es un país que difícilmente aceptará esas distinciones.

Los negociadores, en cambio, sí deben tenerlas claras, y ahí está la torpeza de De la Calle. Con una jauría de enemigos afuera ladrando contra el proceso de paz, ¿por qué alimentar más fuegos desde adentro y más en la actitud del 'apague y vámonos'?

Con todo, la torpeza de torpezas la sigue demostrando la guerrilla con su actitud de arrogancia y de insultar la inteligencia del país negando lo que es innegable: sus nexos con la droga, sus crímenes de guerra y los cientos de miles de desplazados por las tierras que arrebataron. Sin pretender que lleguen humildes y sumisos a la mesa, sí es esperable otro talante más político, más conciliador, pero sobre todo más realista con sus verdaderas condiciones. Ellos constituyen la parte más débil en el diálogo; llegaron allí porque se les propinaron golpes certeros a su estructura y a su proyecto; son una organización terrorista para la mayoría de naciones, salvo unos pocos vecinos con gobiernos de 'izquierda revolucionaria'. Son objeto del odio visceral de casi la totalidad de colombianos, y representan políticamente a una izquierda marginal y recalcitrante, casi inexistente.

¿Qué falta, me pregunto yo, para que consigan una mínima lucidez de que esta es su última oportunidad antes de ser arrasados por una derecha intemperante que además los necesita como pretexto y discurso para perpetuar en el poder su modelo corrupto y excluyente de sociedad?

RECURSOS PARA ALUMNOS E INVESTIGADORES



El Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales se permite recomendar las siguientes lecturas:

La Iglesia. Víctima constante del conflicto armado en Colombia. Publicación de Verdad Colombia. Investigación de Bibiana Clavijo Romero.

Este libro relata las acciones que los grupos narcoterroristas de las FARC y el ELN han efectuado de forma violenta contra la Iglesia Católica en Colombia y contra sus representantes; desde la toma en Bojayá, Chocó hasta el secuestro de Monseñor Jorge Enrique Jiménez, pasando por el asesinato de Monseñor Isaías Duarte Cancino el 16 de marzo de 2002 a manos de las FARC.

La Publicación completa se puede encontrar online en el enlace:
<http://www.unoamerica.org/unoPAG/revistas.php?id=6>





Fundada en 1909
Unión, Proyección, Liderazgo



Más allá del combate. El drama de los héroes: soldados, policías y sus familias en el conflicto armado colombiano. Publicación del Centro de Análisis Sociopolíticos. Investigación de Maribell Mancipe Parra.

Esta publicación que realiza una de las Organizaciones no Gubernamentales que se dedica al estudio y análisis de los problemas relacionados con el conflicto armado en Colombia, presenta el drama de las víctimas del conflicto armado en el departamento del Putumayo, narrado directamente por sus protagonistas. Este documento nos muestra a los valientes soldados y policías y a las familias humildes que sacrificaron a sus hijos en los ataques guerrilleros.

Dentro del libro se destaca la masacre de Churuyaco, una emboscada de una patrulla de militares que se dirigían a Orito, la toma de las FARC a la estación de Policía de Orito, y otras tomas relatadas desde la visión de sus víctimas de una forma desgarradora, que refleja la realidad del comportamiento demencial de los grupos al margen de la ley frente a sus contendores militares, policías y civiles, durante los combates y luego de estos.

Esta publicación se puede encontrar en la biblioteca de la Escuela Superior de Guerra.



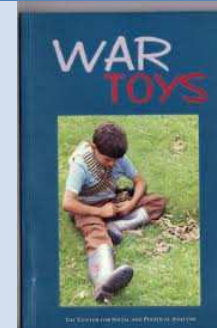
WAR TOYS. The recruitment of children by colombian guerrillas. The Center for Social and Political Analysis.

Este libro sobre la participación de menores en la guerra, es un relato que abarca la visión legal, militar y las consecuencias de vincular niños en el conflicto, desenmascarando esta práctica por parte de las FARC, el EPL y otras organizaciones.

Parte de la definición del marco legal a nivel internacional y nacional para entender las consecuencias no solo legales, sino psicológicas, sociales y morales de la participación de menores como miembros de las organizaciones ilegales.

Además de estas consideraciones, este libro que debe ser consultado por aquellos que pretendan descifrar las conductas de las organizaciones ilegales contra la población más vulnerable de la sociedad, plantea varios testimonios de niños que han pertenecido a estas organizaciones, mujeres y hombres que desde muy chicos fueron incorporados por la fuerza en el conflicto y que aún hoy no han podido dejar las secuelas que esta aberrante práctica les ocasionó.

Esta publicación se puede encontrar en la biblioteca de la Escuela Superior de Guerra.





Fundada en 1909
Unión, Proyección, Liderazgo

Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



ESPEJO RETROVISOR. Los errores en el manejo del conflicto interno. Fundación Jean Francois Revel. Centro de Análisis sociopolíticos (CAS). Federación Verdad Colombia. BG (R) Adolfo Clavijo.

Este libro, escrito a manera de memoria retrospectiva, hace referencia a las causas que le dan forma a los conflictos que por más de sesenta años han agobiado a Colombia, iniciando con la incapacidad de los organismos del Estado por afrontar las dificultades, los complotos contra el estado de derecho y la llamada *violencia*, término que se analiza y define en sus páginas.

De esta forma, este libro resalta las incoherencias que mostraron diez gobiernos en el tratamiento del problema del conflicto armado y la violencia, así mismo, explora acercamientos a propuestas que podrían servir para encontrar soluciones a esta situación, aspecto que puede ampliar el espectro de consideraciones de quienes lean el libro con intenciones investigativas y científicas.

Esta publicación se puede encontrar en la biblioteca de la Escuela Superior de Guerra.

