



Fundada en 1909  
Unión, Proyección, Liderazgo



## BOLETIN DEL OBSERVATORIO DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES FECHA: 01-FEB-13

### Noticia del día



### INFORME DE DERECHOS HUMANOS HUMAN RIGHTS WATCH 2013

Por: Mag. Yaneth Galán Palacios, Directora del núcleo temático de “Logística y Administración Militar” – CEESEDEN

La organización Human Rights Watch (HRW) presentó un informe este jueves 31 de Enero en el que consideró los diálogos en Colombia como una oportunidad para la paz. La organización no gubernamental con sede en Estados Unidos presentó un panorama de “preocupación” por la situación en 14 países del hemisferio, en especial las de Colombia, Cuba, México y Venezuela<sup>1</sup>. HRW señala que el diálogo de paz iniciado entre el Gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en octubre de 2012 es “la primera oportunidad de Colombia en más de una década” para resolver casi 50 años de conflicto armado.

El informe dice que en el marco del conflicto armado interno de Colombia se siguieron cometiendo graves abusos por parte de grupos armados irregulares, como las guerrillas y los grupos sucesores de los paramilitares. Además plantea que el Presidente Santos consiguió que se sancionara la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, pensada para ayudar a la población de desplazados internos, “ha avanzado lentamente” y muchas personas que han presentado reclamos dentro de esa ley “han sufrido amenazas y ataques”<sup>2</sup>.

HRW dice que la reforma al fuero militar y el marco para la paz, impulsadas por el Gobierno Santos, “podrían revertir en forma dramática los avances logrados recientemente y permitir que abusos aberrantes cometidos por la guerrilla, paramilitares y militares queden impunes”<sup>3</sup>; además criticó que la mayoría de los abusos cometidos por militares siguen siendo juzgados en el fuero militar, “que carece de independencia e imparcialidad”<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> SEMANA. Crítico informe de HRW sobre Colombia. [en línea]. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/critico-informe-hrw-sobre-colombia/331249-3>. [Citado el 31 de enero de 2013].

<sup>2</sup> EL NACIONAL. Informe HRW denuncia abusos en Venezuela. [en línea]. Disponible en: [http://www.el-nacional.com/mundo/Informe-HRW-denuncia-abusos-Venezuela\\_0\\_128388166.html](http://www.el-nacional.com/mundo/Informe-HRW-denuncia-abusos-Venezuela_0_128388166.html). [Citado el 31 de enero de 2013].

<sup>3</sup> CARACOL. Reformas de Santos “podrían revertir avances” alcanzados por Colombia en DDHH. [en línea]. Disponible en: <http://www.caracol.com.co/noticias/internacional/reformas-de-santos-podrian-revertir-avances-alcanzados-por-colombia-en-ddhh/20130131/nota/1833917.aspx>. [Citado el 31 de enero de 2013].



Fundada en 1909  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



CEESEDEN

En cuanto a Venezuela, la organización afirmó que bajo el gobierno de Chávez, “la acumulación de poder en el ejecutivo y el deterioro de las garantías de derechos humanos han permitido que el gobierno intimide, censure y enjuicie” a sus críticos. Chávez “y sus partidarios han abusado de su poder en una gran variedad de casos que han afectado al poder judicial, los medios de comunicación y defensores de derechos humanos”. Un punto de especial preocupación es la violencia en las cárceles venezolanas, que son de “las más violentas de América Latina”, dijo el reporte, divulgado a poco de un motín en la cárcel de Uribana (noroeste) que el viernes pasado dejó 58 muertos<sup>5</sup>.

La organización Estadounidense, se mostró también preocupada por la disminución de la independencia judicial en Ecuador, señaló que el gobierno de Rafael Correa “ha socavado la libertad de prensa” con persecuciones judiciales contra periodistas y dueños de medios, mientras la independencia judicial se ha visto comprometida por “la injerencia” del Ejecutivo en la designación y destitución de jueces<sup>6</sup>.

El informe destaca que, en el marco de la lucha antinarcóticos y del crimen organizado, las fuerzas de seguridad en México han cometido “numerosas violaciones de derechos humanos, incluidas ejecuciones, desapariciones y torturas”, y que “casi ninguno de estos abusos se investiga adecuadamente”<sup>7</sup>.

HRW denuncia en el informe que, con la crisis política y económica que vive la Unión Europea (UE), sus líderes colocaron en 2012 en un segundo plano los derechos humanos y no abordaron los graves problemas que en ese sentido tiene la región<sup>8</sup>; también denunció que EE.UU. encarcela a más personas que cualquier otro país del mundo, y continúa la detención de inmigrantes no peligrosos, la pena de muerte y “prácticas abusivas” en su centro penal de Guantánamo.

Versión del informe de Human Rights Watch disponible en: <http://goo.gl/pb1YQ>

<sup>4</sup> EL ESPECTADOR. Informe HRW denuncia abusos en Colombia, Venezuela, México y Cuba. [en línea]. Disponible en: <http://m.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-402079-informe-de-hrw-denuncia-abusos-colombia-venezuela-mexico-y-cuba>. [Citado el 31 de enero de 2013].

<sup>5</sup> EL NUEVO HERALD. HRW denuncia represión en Cuba, abusos en Venezuela e Impunidad en México. [en línea]. Disponible en: <http://www.elnuevoherald.com/2013/01/31/1396623/hrw-denuncia-represion-en-cuba.html>. [Citado el 31 de enero de 2013].

<sup>6</sup> EL UNIVERSO. Human Rights Watch alerta por independencia judicial en Ecuador. [en línea]. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2013/01/31/1/1361/human-rights-watch-denuncia-represion-cuba-abusos-venezuela.html>. [Citado el 31 de enero de 2013].

<sup>7</sup> NOTICIEROS TELEVISIA. Denuncia HRW impunidad en abusos militares. [en línea]. Disponible en: <http://noticierostelevisa.esmas.com/nacional/554682/denuncia-hrw-impunidad-abusos-militares/>. [Citado el 31 de enero de 2013].

<sup>8</sup> HUMAN RIGHTS WATCH. Unión Europea: Los Derechos Humanos pasan a segundo plano durante la crisis. [en línea]. Disponible en: <http://www.hrw.org/es/news/2013/01/31/union-europea-los-derechos-humanos-pasan-segundo-plano-durante-la-crisis>. [Citado el 31 de enero de 2013].



## Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



### Bibliografía y documentos



- Espada de Honor, La Estrategia: Innovadora, Diferencial y Efectiva. Ejército Nacional. Teniente Coronel Pedro Javier Rojas Guevara. Revista del Ejército No 162, pp. 14- 16. <http://goo.gl/vuTb9>

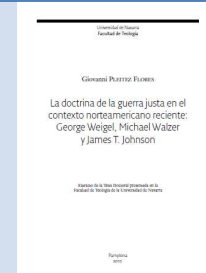


### RECURSOS PARA ALUMNOS E INVESTIGADORES



El Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales se permite recomendar las siguientes lecturas:

- La doctrina de la guerra justa en el contexto norteamericano reciente: George Weigel, Michael Walzer y James T. Johnson. Tesis doctoral de Giovanni Pleitez Flórez para la Universidad de Pamplona. <http://goo.gl/WilwS>
- Evolución del régimen de control y financiación del terrorismo. Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad de la UMNG. Magister Fabio Sanchez Cabarcas. <http://goo.gl/iOzuZ>





Fundada en 1909  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



- Un Proyecto Geopolítico para Colombia  
ESDEGUE. Capitán de Navío Juan Manuel Soltau Ospina.  
Revista Estudios en Seguridad y Defensa – CEESEDEN  
Edición N° 14. Pp. 59- 67  
<http://goo.gl/xPKjk>



- Guerras justas e intervenciones humanitarias  
Artículo de la Revista Claves de Razón Política del año 2001,  
artículo escrito por Michael Walzer, paginas 3 – 8  
<http://goo.gl/OP8EP>



### INCONGRUENCIAS EN LA REFORMA AL FUERO MILITAR

Por Brigadier General (R) Adolfo Clavijo



Según el DRAE, **reformular** es *modificar algo, por lo general con la intención de mejorarlo*, mientras que **deformar** es *hacer que algo pierda su forma regular o natural*. Hablando del Fuero Militar viene al caso hacer esta diferencia, cuya presunta reforma por Acto Legislativo, tiende más a deformar que a reformar. Tal como se presenta este cambio constitucional, salen a relucir 6 dolorosas incongruencias estatales.

#### Incongruencia 1: contrasentido institucional

Todo indica que nunca hubo intención de optimizar la Justicia Penal Militar. Se organizó un grupo de



Fundada en 1909  
Unión, Proyección, Liderazgo

## Observatorio de Seguridad y Defensa Nacionales



CEESEDEN

personas para que redactaran el borrador del Acto Legislativo sobre la JPM entre ellas tres duchas en aspectos constitucionales, pero desafectas con la institución militar. Por esta razón, el proyecto que presentaron dejó ver el propósito de causarle desmedro al fuero militar.

### **Incongruencia 2: despropósito contra un derecho de los militares**

El Acto Legislativo que presuntamente reforma el Fuero Militar en la realidad no lo reforma; deforma lo poquito que quedaba de ese derecho de los militares desde que se suscribió un documento entre un Ministro de Defensa y un Fiscal General, que con el Acto Legislativo quedó abolido, pero su abolición no arregla nada.

### **Incongruencia 3: desafecto contra los militares**

El proyecto de Acto Legislativo que aprobó el Congreso no reivindica los derechos de la JPM ni restablece el Fuero desaparecido con el documento MinDefensa – Fiscalía. En cambio sí muestra animosidad contra el estamento militar.

### **Incongruencia 4: decisión equivocada**

Para redactar el Acto Legislativo se partió de una premisa falsa de la JPM: impunidad arraigada. No consideraron que la justicia ordinaria es mucho más impune y además más deficiente y parcializada. El Estado ha debido empezar por corregir las enormes fallas que presenta la administración justicia en todas sus instancias y en casi todos sus fallos.

### **Incongruencia 5: incorrecto análisis de la situación**

Las fallas de la JPM se habían podido corregir en el interior del Comando General de las FF.MM sin apelar a quienes la recusan, mientras que las Fuerzas, como lo vienen haciendo, están en condiciones de erradicar definitivamente acciones delincuenciales como fue el caso de los mal llamados “falsos positivos”.

### **Incongruencia 6: deslealtad e ingratitud**

Varios de los funcionarios, congresistas y miembros de la justicia que en el ejercicio de sus facultades y atribuciones se inclinan en contra de los militares desconocen los beneficios recibidos de ellos –entre otros la libertad y la soberanía-, demostrando con su actitud insensibilidad y desagradecimiento.